VERBALE DI GARA
(II SEDUTA COMMISSIONE GIUDICATRICE)

**OGGETTO: SERVIZIO PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA.
POR-FESR 2014-2020. LINEA DI AZIONE 6.6.1. RISTRUTTURAZIONE EDIFICI EX CARCERARI NEL PARCO DI PORTO CONTE DESTINATI ALLE ATTIVITÀ TURISTICHE E ALLA RETE PER L'EDUCAZIONE, RICETTIVITÀ E LA RIQUALIFICAZIONE AMBIENTALE.
LAVORI DI "RESTAURO DELL'IMMOBILE IN LOC. PORTICCIOLO".
CODICE CUP D16J16006340006.
CODICE CIG Z67203BE3B.**

SEDUTA RISERVATA

L'anno 2018, il giorno 31, del mese di Gennaio, alle ore 12:00, nella sede del Parco di Porto Conte "Casa Gioiosa", si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione dirigenziale del 16.01.2018 N.7, come di seguito indicata:

a) Dr. Mariano Mariani Direttore dell'Azienda Speciale "Parco di Porto Conte", Presidente ai sensi dell'art.107 comma 3 lett. a) del D.lgs.267/2000 e dell'art.19 del Regolamento dell'Ente Parco;
b) Dr. Pasquale Sinis, Funzionario dell'Azienda Speciale "Parco di Porto Conte", Servizio Amministrazione Generale – Appalti Pubblici, nominato RUP ai sensi dell'art.31 del D.lgs.50/2016 attraverso determina dirigenziale n.118/2017. Componente interno ai sensi dell'art.77 comma 4 del D.lgs.50/2016;
c) Ing. Masia Salvatore, nato a Sassari il 30.10.1963, residente a Sassari in Viale Umberto n.86 e con studio professionale in Via A. Diaz n°13/A, Codice Fiscale MSASVT63R30I452L, iscritto all'Ordine degli Ingegneri della provincia di Sassari al n. 527. Componente esterno ai sensi dell'art.20 del Regolamento dell'Ente Parco;
d) Dr. Sergio Ortu, Funzionario Tecnico dell'Azienda Speciale "Parco di Porto Conte", Servizio Gestione delle risorse del Parco. Componente interno con funzioni di Segretario verbalizzante ai sensi dell'art.20 del Regolamento dell'Ente.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

VISTO il verbale della I seduta di Commissione del 24 Gennaio 2018, relativamente al:

- Controllo della Documentazione amministrativa (Busta A);

- Conformità degli allegati alla documentazione tecnica (Busta B).

PRESO ATTO dell'ammissione di tutti i partecipanti alla gara, nello specifico:

- Arch. Tiziana Correddu;
- Arch. Stefania Piras (R.T.P.);
- Arch. Giovannangela Floris (R.T.P.).

Ente Gestore - Azienda Speciale Parco di Porto Conte
Sede Legale: Casa Gioiosa - Località Tramariglio S.P. 55 - 07041 Alghero
Codice Fiscale 92073010909 - Partita Iva 02313760908 – REA: SS-186970
E-mail: segreteria@parcodiportoconte.it - Pec: parcodiportoconte@pec.it
Tel. 079 945005 - fax 079 946507 Sito web: www.parcodiportoconte.it

UNI EN ISO 14001:2004 CERTIQUALITY SISTEMA DI GESTIONE AMBIENTALE CERTIFICATO
CERTIQUALITY È MEMBRO DELLA FEDERAZIONE CISQ
EMAS

PRESO ATTO che il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs n. 50/2016, sulla base dei seguenti elementi ai quali è riservato un punteggio massimo complessivo di 100 punti così suddivisi:

N.	ELEMENTI	PUNTEGGI MASSIMI
A	Offerta Economica	20
B	Offerta Tecnica	80
	TOTALE	100

PROCEDE

ai sensi dell'art. 77, comma 1 del D.lgs. 50/2016, alla valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico (Busta B), in seduta riservata.

LA COMMISSIONE

RIASSUME I CRITERI DI VALUTAZIONE

B.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta:

Parametri giudizio tecnico	Giudizio	C
Intervento edilizio di importo rilevante appartenente non soltanto alla stessa classe e categoria ma strumentale alla prestazione dello specifico servizio oggetto dell'appalto.	Ottimo	1,00
Intervento edilizio di importo significativo appartenente non soltanto alla stessa classe e categoria ma strumentale alla prestazione dello specifico servizio oggetto dell'appalto.	Buono	0,80
Intervento edilizio appartenente non soltanto alla stessa classe e categoria ma strumentale alla prestazione dello specifico servizio oggetto dell'appalto.	Discreto	0,60
Intervento edilizio di importo rilevante appartenente alla stessa classe e categoria dello specifico servizio oggetto dell'appalto.	Adeguato	0,40
Intervento edilizio appartenente alla stessa classe e categoria dello specifico servizio oggetto dell'appalto.	Sufficiente	0,20

B.2.1 Caratteristiche metodologiche – tematiche principali:

Parametri giudizio tecnico	Giudizio	C
La relazione illustra in modo preciso, convincente ed esaustivo le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico apportando novità e valore aggiunto rispetto alle aspettative della Commissione	Ottimo	1,00
La relazione illustra in modo adeguato ma senza particolari approfondimenti le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico	Buono	0,80
La relazione illustra in modo accettabile ma poco strutturato limitandosi ad enunciare quanto previsto le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico	Discreto	0,60
La relazione illustra parzialmente le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico	Adeguato	0,40
La relazione illustra sufficientemente le caratteristiche metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico	Sufficiente	0,20

Ente Gestore - Azienda Speciale Parco di Porto Conte
Sede Legale: Casa Gioiosa - Località Tramariglio S.P. 55 - 07041 Alghero
Codice Fiscale 92073010909 - Partita Iva 02313760908 – REA: SS-186970
E-mail: segreteria@parcodiportoconte.it - Pec: parcodiportoconte@pec.it
Tel. 079 945005 - fax 079 946507 Sito web: www.parcodiportoconte.it

UNI EN ISO 14001:2004 CERTIQUALITY SISTEMA DI GESTIONE AMBIENTALE CERTIFICATO
CERTIQUALITY È MEMBRO DELLA FEDERAZIONE CISQ
EMAS

B.2.2 Caratteristiche metodologiche – proposte progettuali migliorative:

Parametri giudizio tecnico	Giudizio	C
La proposta progettuale concilia le caratteristiche dell'edificio con le esigenze distributive e funzionali, indica soluzioni strutturali ed impiantistiche d'avanguardia finalizzate al contenimento dei consumi energetici, rispettando le previsioni economiche e temporali ed apportando valore aggiunto.	Ottimo	1,00
La proposta progettuale concilia in modo adeguato le caratteristiche dell'edificio con le esigenze distributive e funzionali indica soluzioni strutturali ed impiantistiche adeguate rispettando le previsioni economiche e temporali.	Buono	0,80
La proposta progettuale concilia in modo accettabile le caratteristiche dell'edificio con le esigenze distributive e funzionali indica soluzioni strutturali ed impiantistiche accettabili rispettando le previsioni economiche e temporali.	Discreto	0,60
La proposta progettuale concilia in modo parziale le caratteristiche dell'edificio con le esigenze distributive e funzionali indica soluzioni strutturali ed impiantistiche parziali pur rispettando le previsioni economiche e temporali	Adeguato	0,40
La proposta progettuale concilia in modo sufficiente le caratteristiche dell'edificio con le esigenze distributive e funzionali indica soluzioni strutturali ed impiantistiche non rispettando le previsioni economiche e temporali.	Sufficiente	0,20

La Commissione giudicatrice di gara tecnica, inoltre, procederà a determinare la migliore offerta tecnica impiegando il metodo aggregativo compensatore, ovvero mediante l'utilizzo della seguente formula:

$$C(a) = \sum n \, [W_i \times V(a)_i]$$

Dove:

C(a)	=	indice di valutazione dell'offerta (a)
n	=	numero totale dei requisiti
∑n	=	sommatoria
Wi	=	peso o punteggio attribuito al requisito (i)
V(a) i	=	coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno

Si precisa, altresì, che, al fine di non alterare i rapporti stabiliti nel bando di gara tra i pesi dei criteri di valutazione di natura qualitativa e quelli di natura quantitativa, se nessun concorrente ottiene, per l'intera offerta tecnica, il punteggio pari al peso complessivo dell'offerta tecnica (80 pp.), è effettuata la cd. riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale dell'offerta tecnica all'offerta che ha ottenuto il massimo punteggio quale somma dei punteggi dei singoli elementi (sub-criteri), e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, in modo che la miglior somma dei punteggi sia riportata al valore della somma dei pesi attribuiti all'intera offerta tecnica.

UNI EN ISO 14001:2004 CERTIQUALITY SISTEMA DI GESTIONE AMBIENTALE CERTIFICATO
CERTIQUALITY È MEMBRO DELLA FEDERAZIONE CISQ IQNet
EMAS

DA' INIZIO ALL'APERTURA DELLA BUSTA B)

"OFFERTA TECNICA", E PROCEDE CON IL SEGUENTE PROFESSIONISTA:

1 - Arch. Tiziana Correddu;

1) OFFERTA TECNICA	**Incidenza complessiva: 80/100 pp.**	
B.1 Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	30 pp. (massimo)	
	coefficiente	punteggio
B.1.A - Esempi di realizzazione ritenuta dal concorrente significativa della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili **affini sul piano architettonico.** (massimo 10 pp.)	0.7	7/10
B.1.B – Esempi di realizzazione ritenuta dal concorrente significativa della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili **affini sul piano strutturale.** (massimo 10 pp.)	0.7	7/10
B.1.C – Esempi di realizzazione ritenuta dal concorrente significativa della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili **affini sul piano impiantistico.** (massimo 10 pp.)	0.5	5/10
TOTALE	19/30	
B.2.1 Caratteristiche metodologiche - tematiche principali	30 pp. (massimo)	
	coefficiente	punteggio
B.2.1.A Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento delle attività di progettazione – Risorse umane e strumenti. (massimo 15 pp.)	0.73	11/15
B.2.1.B Metodologia, principi, criteri e proposte aggiuntive nellosvolgimento delle attività di progettazione – Indagini ed articolazione temporale. (massimo 15 pp.)	0.73	11/15
TOTALE	22/30	
B.2.2 Caratteristiche metodologiche - proposte progettuali migliorative	20 pp. (massimo)	
	coefficiente	punteggio
B.2.2 Proposte progettuali che, in relazione alle esigenze della committenza dell'utenza finale e al generale contesto territoriale/ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare, ritiene possibili. (massimo 20 pp.)	0.7	14/20
TOTALE	**55/80 pp.**	

Voto complessivo OFFERTA ARCH. TIZIANA CORREDDU: Punti 55/80 (media voti Commissari).

LA COMMISSIONE, SUCCESSIVAMENTE, DA' INIZIO ALL'APERTURA DELLA BUSTA B) "OFFERTA TECNICA" DEL PROFESSIONISTA:

2 – Arch. Stefania Piras (R.T.P.)

1) OFFERTA TECNICA	**Incidenza complessiva: 80/100 pp.**	
B.1 Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	30 pp. (massimo)	
	coefficiente	punteggio
B.1.A - Esempi di realizzazione ritenuta dal concorrente significativa della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili **affini sul piano architettonico.** (massimo 10 pp.)	0.9	9/10
B.1.B – Esempi di realizzazione ritenuta dal concorrente significativa della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili **affini sul piano strutturale.** (massimo 10 pp.)	0.8	8/10
B.1.C – Esempi di realizzazione ritenuta dal concorrente significativa della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili **affini sul piano impiantistico.** (massimo 10 pp.)	0.8	8/10
TOTALE	25/30	
B.2.1 Caratteristiche metodologiche - tematiche principali	30 pp. (massimo)	
	coefficiente	punteggio
B.2.1.A Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento delle attività di progettazione – Risorse umane e strumenti. (massimo 15 pp.)	0.8	12/15
B.2.1.B Metodologia, principi, criteri e proposte aggiuntive nellosvolgimento delle attività di progettazione – Indagini ed articolazione temporale. (massimo 15 pp.)	0.86	13/15
TOTALE	25/30	
B.2.2 Caratteristiche metodologiche - proposte progettuali migliorative	20 pp. (massimo)	
	coefficiente	punteggio
B.2.2 Proposte progettuali che, in relazione alle esigenze della committenza dell'utenza finale e al generale contesto territoriale/ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare, ritiene possibili. (massimo 20 pp.)	0.95	19/20
TOTALE	**69/80 pp.**	

UNI EN ISO 14001:2004 CERTIQUALITY SISTEMA DI GESTIONE AMBIENTALE CERTIFICATO
CERTIQUALITY È MEMBRO DELLA FEDERAZIONE CISQ IQNet
EMAS

Voto complessivo OFFERTA ARCH. STEFANIA PIRAS (R.T.P.): Punti 69/80 (media voti Commissari).

LA COMMISSIONE, SUCCESSIVAMENTE, DA' INIZIO ALL'APERTURA DELLA BUSTA B) "OFFERTA TECNICA" DEL PROFESSIONISTA:

3 – Arch. Giovannangela Floris (R.T.P.)

1) OFFERTA TECNICA	**Incidenza complessiva: 80/100 pp.**	
B.1 Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	30 pp. (massimo)	
	coefficiente	punteggio
B.1.A - Esempi di realizzazione ritenuta dal concorrente significativa della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili **affini sul piano architettonico.** (massimo 10 pp.)	0.9	9/10
B.1.B – Esempi di realizzazione ritenuta dal concorrente significativa della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili **affini sul piano strutturale.** (massimo 10 pp.)	0.8	8/10
B.1.C – Esempi di realizzazione ritenuta dal concorrente significativa della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili **affini sul piano impiantistico.** (massimo 10 pp.)	0.8	8/10
TOTALE	25/30	
B.2.1 Caratteristiche metodologiche - tematiche principali	30 pp. (massimo)	
	coefficiente	punteggio
B.2.1.A Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento delle attività di progettazione – Risorse umane e strumenti. (massimo 15 pp.)	0.93	14/15
B.2.1.B Metodologia, principi, criteri e proposte aggiuntive nellosvolgimento delle attività di progettazione – Indagini ed articolazione temporale. (massimo 15 pp.)	0.86	13/15
TOTALE	27/30	
B.2.2 Caratteristiche metodologiche - proposte progettuali migliorative	20 pp. (massimo)	
	coefficiente	punteggio
B.2.2 Proposte progettuali che, in relazione alle esigenze della committenza dell'utenza finale e al generale contesto territoriale/ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare, ritiene possibili. (massimo 20 pp.)	0.6	12/20
TOTALE	**64/80 pp.**	

Ente Gestore - Azienda Speciale Parco di Porto Conte
Sede Legale: Casa Gioiosa - Località Tramariglio S.P. 55 - 07041 Alghero
Codice Fiscale 92073010909 - Partita Iva 02313760908 – REA: SS-186970
E-mail: segreteria@parcodiportoconte.it - Pec: parcodiportoconte@pec.it
Tel. 079 945005 - fax 079 946507 Sito web: www.parcodiportoconte.it

UNI EN ISO 14001:2004 CERTIQUALITY SISTEMA DI GESTIONE AMBIENTALE CERTIFICATO
CERTIQUALITY È MEMBRO DELLA FEDERAZIONE CISQ IQNet
EMAS

Voto complessivo OFFERTA ARCH. GIOVANNANGELA FLORIS (R.T.P.): Punti 64/80 (media voti Commissari).

LA COMMISSIONE A M M E T T E

i partecipanti alla fase successiva della gara, secondo la seguente valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico (Busta B):

Professionista	Punteggio Offerta Tecnica (Busta B) (MAX 80/80 pp.)	Punteggio Offerta Tecnica riparametrato
Arch. Tiziana Correddu	55/80 pp.	63.77 pp.
Arch. Stefania Piras (R.T.P.)	69/80 pp.	80.00 pp.
Arch. Giovannangela Floris (R.T.P.)	64/80 pp.	74.20 pp.

La seduta della Commissione viene chiusa alle ore 16.00 e aggiornata alle ore 17.00, per l'apertura, in seduta pubblica, delle "Buste C" contenenti le offerte economiche del procedimento in oggetto.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il PRESIDENTE

Dr. Mariano Mariani

I COMMISSARI

Dr. Pasquale Sinis

Ing. Salvatore Masia

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dr. Sergio Ortu

Azienda Speciale Parco di Porto Conte Alghero

Azienda Speciale
Parco di Porto Conte
Pubblicato all'albo pretorio n. 10
dal 31/01/18 al 15/02/18
L'Addetto

Ente Gestore - Azienda Speciale Parco di Porto Conte
Sede Legale: Casa Gioiosa - Località Tramariglio S.P. 55 - 07041 Alghero
Codice Fiscale 92073010909 - Partita Iva 02313760908 – REA: SS-186970
E-mail: segreteria@parcodiportoconte.it - Pec: parcodiportoconte@pec.it
Tel. 079 945005 - fax 079 946507 Sito web: www.parcodiportoconte.it

UNI EN ISO 14001:2004 CERTIQUALITY SISTEMA DI GESTIONE AMBIENTALE CERTIFICATO
CERTIQUALITY È MEMBRO DELLA FEDERAZIONE CISQ IQNet
EMAS